

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2560) โดยขอทับประทานบัตรเลขที่ 22363/15231 ครอบคลุมเต็มทั้งแปลง (188-1-42 ไร่) พร้อมขยายเขตพื้นที่ออกไปอีก (109-2-66 ไร่) ของบริษัท พุ่งสีคอนสตรัคชั่น จำกัด ครั้งที่ 2/2568 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วและทิศทางลม ระดับเสียงในบรรยากาศ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน และการสำรวจทัศนคติประชาชนรอบพื้นที่โครงการรัศมี 3 กิโลเมตร สามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ ดังนี้

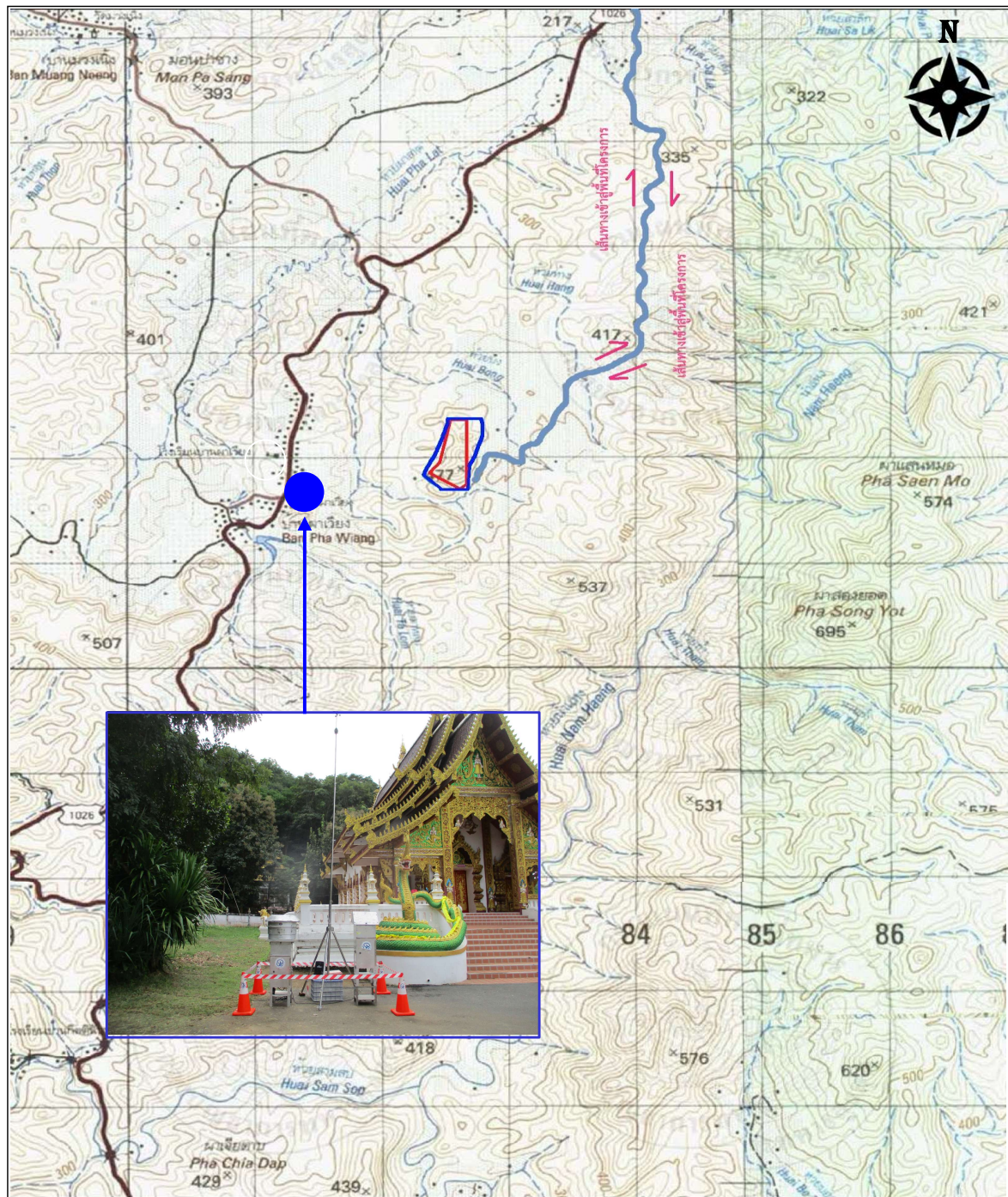
3.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

3.1.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส.คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามกำหนดมาตรฐานโดยสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยใช้เครื่อง High-Volume Air Sampler ทำการเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ โดยการดูดอากาศผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fiber Filter) เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จำนวน 3 วันต่อเนื่อง โดยดัชนีที่ตรวจวัด คือ ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศที่มีขนาดต่ำกว่า 100 ไมครอน (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ทำการตรวจวัดในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบตามมาตราฯ ที่กำหนดจำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดผาเวียง (รูปที่ 3-1) ดังนี้

3.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 แสดงไว้ในตารางที่ 3-1 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 18



สัญลักษณ์ ความหมาย



จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วและทิศทางลม
บริเวณวัดผาเวียง



ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425



ประทานบัตรเลขที่ 22363/15231

รูปที่ 3-1 แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วและทิศทางลม

ตารางที่ 3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเดือนพฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
บริเวณวัดผาเวียง	18-19/11/68	0.034	0.015
	19-20/11/68	0.028	0.013
	20-21/11/68	0.030	0.014
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

3.1.3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเดือนพฤศจิกายน 2568

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศ บริเวณวัดผาเวียง พบว่า พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 ที่กำหนดให้ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ไมครอน (PM-10) จะต้องไม่เกิน 0.330 และ 0.120 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

3.1.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ระหว่างปี 2567-2568

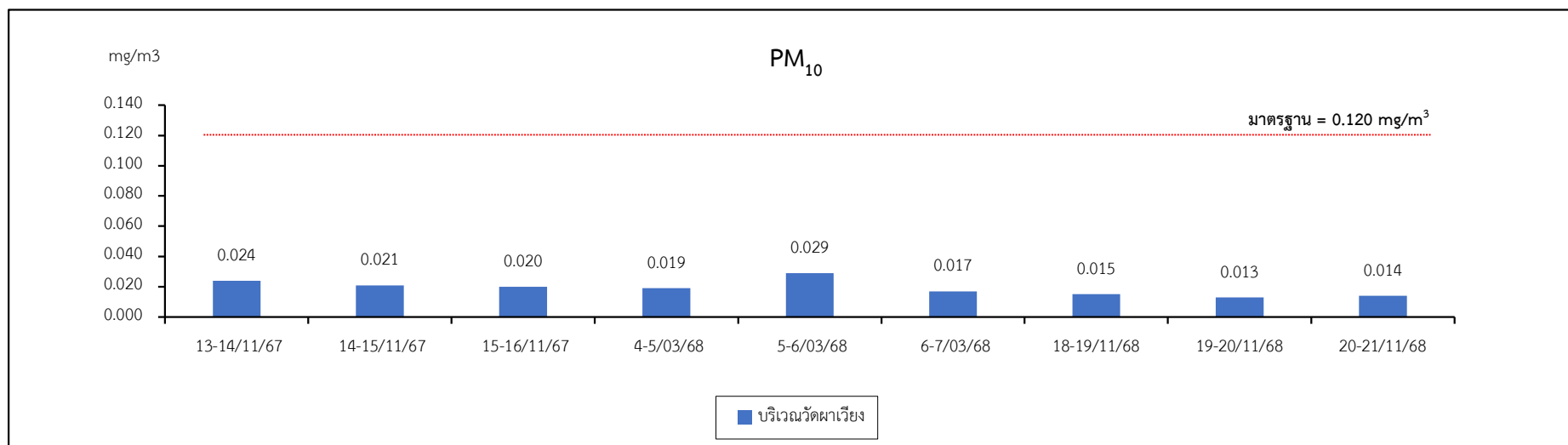
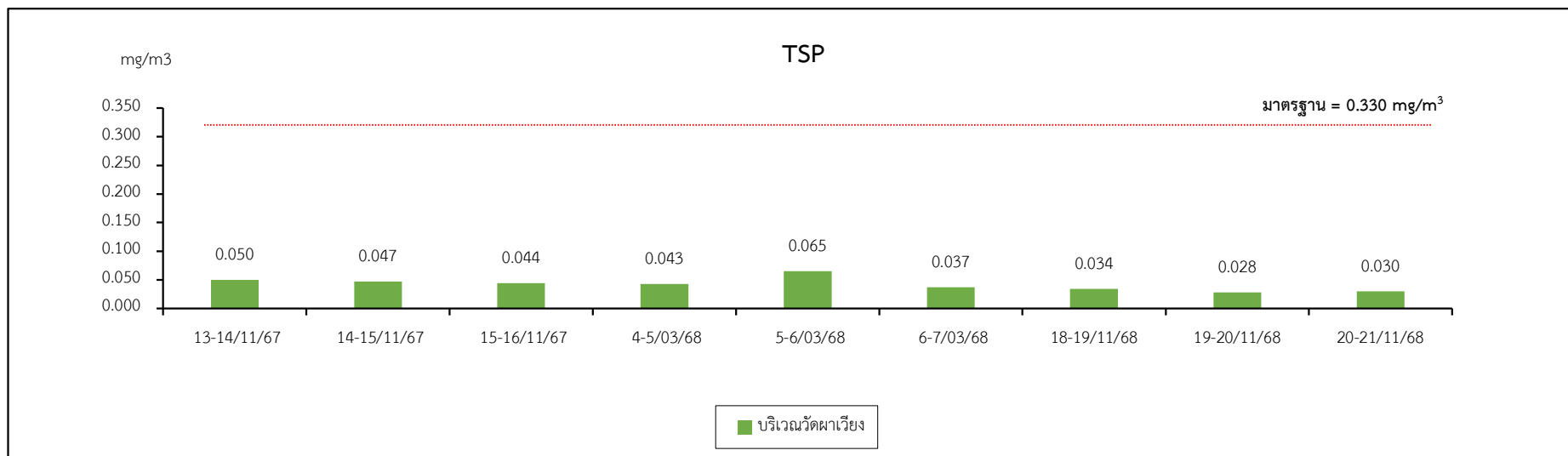
จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณวัดผาเวียง (ตารางที่ 3-2 และรูปที่ 3-1) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 ที่กำหนดให้ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.330 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แต่อย่างไรก็ตาม ทางผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

ตารางที่ 3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2567-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	
		TSP	PM ₁₀
บริเวณวัดผาเวียง	13-14/11/67	0.040	0.017
	14-15/11/67	0.036	0.017
	15-16/11/67	0.029	0.014
	4-5/03/68	0.043	0.019
	5-6/03/68	0.065	0.029
	6-7/03/68	0.037	0.017
	18-19/11/68	0.034	0.015
	19-20/11/68	0.028	0.013
	20-21/11/68	0.030	0.014
มาตรฐาน		0.330	0.120

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547



รูปที่ 3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2567-2568

3.2 ความเร็วและทิศทางลม

3.2.1 การดำเนินการ

1) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณวัดผาเวียง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ คือช่วงวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 (รูปที่ 3-3) มีผลการตรวจวัดดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-3 และรายงานผลการตรวจวัดในภาคผนวกที่ 18

2) สรุปผลการตรวจวัด

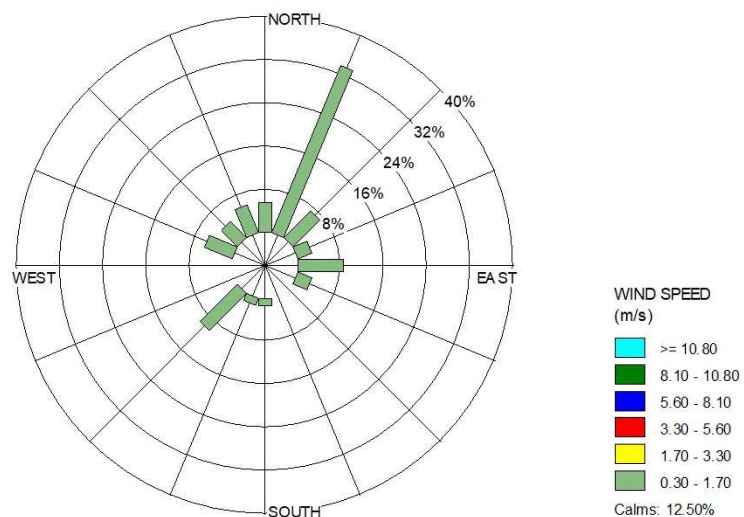
บริเวณวัดผาเวียง

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณวัดผาเวียง พบว่า กระแสลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือตะวันออกเฉียงเหนือ (NNE) โดยมีความเร็วลมอยู่ในช่วง 1-5 กิโลเมตรต่อชั่วโมง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.333 และเมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัด จัดเป็นลมสงบ (Clam) ถึงลมเบา (Light Air) ซึ่งโดยส่วนใหญ่จัดเป็นลมเบา (Light Air) ที่มีความเร็วลมอยู่ในช่วง 1-5 กิโลเมตรต่อชั่วโมง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 87.500 ของช่วงที่ทำการตรวจวัด

สรุปเมื่อพิจารณาทิศทางลมและบริเวณที่ตั้งของโครงการ พบว่ากระแสลมที่พัดผ่านบริเวณวัดผาเวียง ส่วนใหญ่เป็นลมเบา (Ligh Air) (1-5 km/hr) ซึ่งสามารถพัดเอามลสารไปได้ไม่ไกลนัก และค่าปริมาณฝุ่นแขวนลอยทั้งหมดในบรรยากาศ (TSP) และปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยที่มีขนาดต่ำกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ที่ตรวจวัด พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-3 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

ทิศทางลม ความเร็วลม	เปอร์เซ็นต์ความเร็วลม (%)				
	บริเวณวัดผาเวียง				
	Light Air (1-5 Km/hr)	Light Breeze (6-11 Km/hr)	Gentle Breeze (12-19 Km/hr)	Moderate Breeze (20-28 Km/hr)	Fresh Breeze (29-38 Km/hr)
N	5.556	-	-	-	-
NNE	33.333	-	-	-	-
NE	6.944	-	-	-	-
ENE	2.778	-	-	-	-
E	8.333	-	-	-	-
ESE	2.778	-	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	1.389	-	-	-	-
SSW	1.389	-	-	-	-
SW	9.721	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	5.556	-	-	-	-
NW	4.167	-	-	-	-
NNW	5.556	-	-	-	-
Total	87.500	0.000	0.000	0.000	0.000
ลมสงบ (Calm) <0.3 m/s (<1 km/hr)	12.500				



รูปที่ 3-3 ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม บริเวณวัดผาเวียง
ช่วงวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

3.3 ระดับเสียง

3.3.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานตามปกติของเหมือง ช่วงวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยใช้เครื่องตรวจวัดระดับเสียงชนิด ACO Integrating Sound Level ทำการตรวจวัดในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากเสียงดัง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดผาเวียง (รูปที่ 3-4)

3.3.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากการตรวจวัดระดับเสียง ช่วงวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 มีผลการตรวจวัดแสดงไว้ในตารางที่ 3-4 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 18

ตารางที่ 3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเดือนพฤศจิกายน 2568

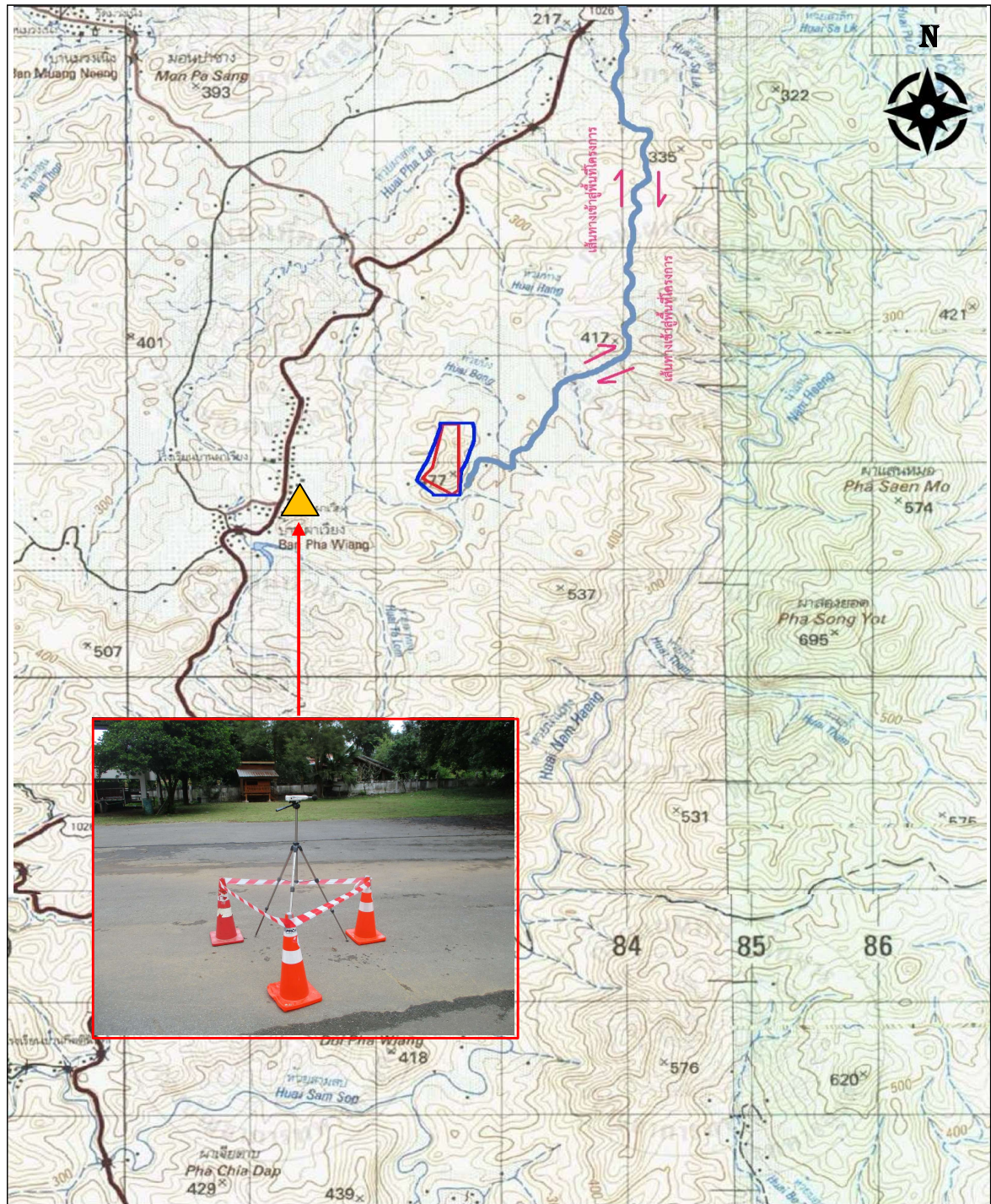
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง [เดซิเบล (เอ)]	
		L_{eq} 24 hr [dB(A)]	L_{max} [dB(A)]
บริเวณวัดผาเวียง	18-19/11/68	53.6	83.9
	19-20/11/68	53.1	94.3
	20-21/11/68	50.0	87.3
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

3.3.3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงเดือนพฤศจิกายน 2568

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) จำนวน 3 วันต่อเนื่อง พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าไม่เกิน 70.0 และ 115.0 เดซิเบล (เอ)



สัญลักษณ์ ความหมาย



จุดตรวจวัดระดับเสียง
บริเวณวัดผาเวียง



ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425



ประทานบัตรเลขที่ 22363/15231

รูปที่ 3-4 แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียง

3.3.4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี 2567-2568

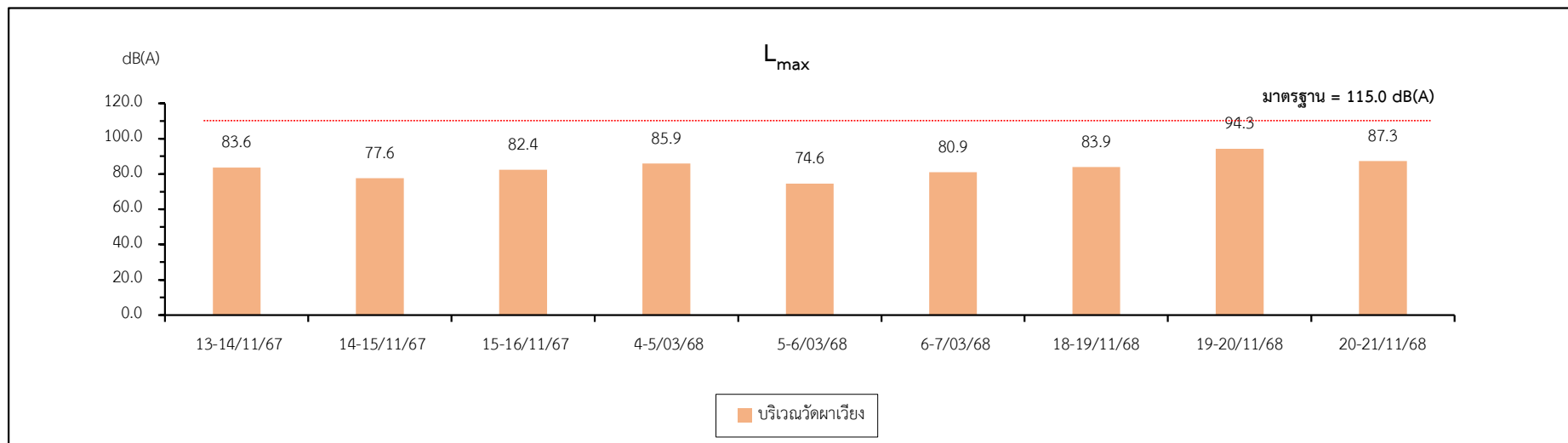
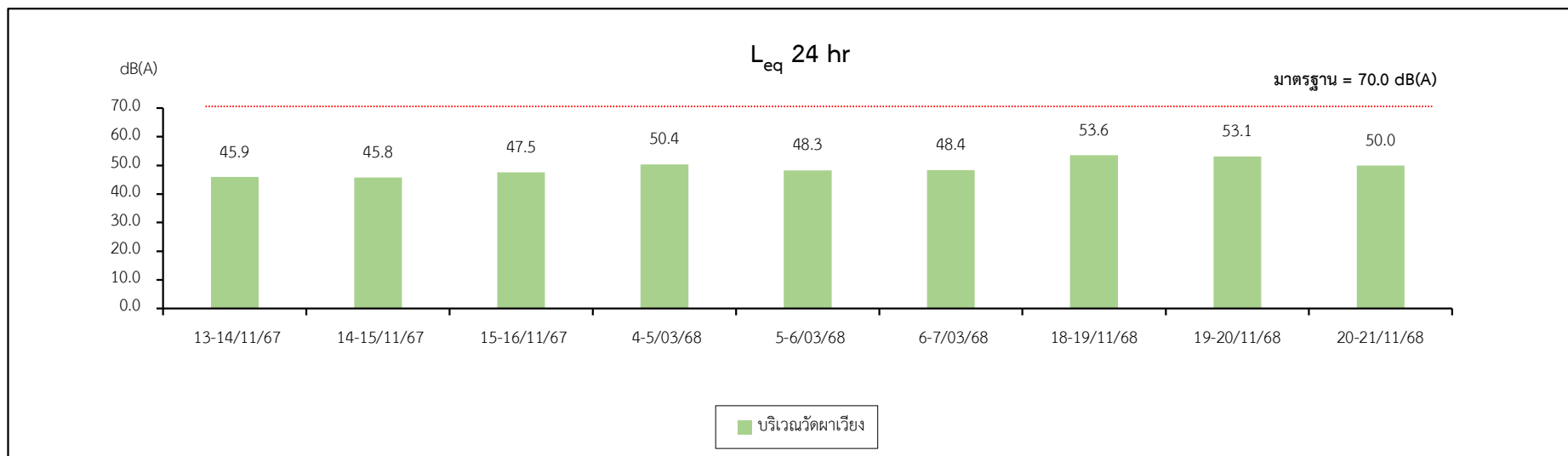
จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) บริเวณวัดผาเวียง ระหว่างปี 2567-2568 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าได้ไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ) (ตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-5)

ตารางที่ 3-5 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี 2567-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง [เดซิเบล (เอ)]	
		L_{eq} 24 hr [dB(A)]	L_{max} [dB(A)]
บริเวณวัดผาเวียง	13-14/11/67	45.9	83.6
	14-15/11/67	45.8	77.6
	15-16/11/67	47.5	82.4
	4-5/03/68	50.4	85.9
	5-6/03/68	48.3	74.6
	6-7/03/68	48.4	80.9
	18-19/11/68	53.6	83.9
	19-20/11/68	53.1	94.3
	20-21/11/68	50.0	87.3
มาตรฐาน		70.0	115.0

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540



รูปที่ 3-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี 2567-2568

3.4 แรงสั่นสะเทือน

3.4.1 การดำเนินการ

การตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดหน้าเหมือง โดยใช้เครื่องมือตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน (Seismometer) ที่มีขีดความสามารถของเครื่องมือในการตรวจวัดค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ของคลื่นสั่นสะเทือนมีค่าตั้งแต่ 0.254 มิลลิเมตร/วินาที ขึ้นไป และความถี่ (Frequency) ที่ทำการตรวจวัดได้อยู่ในช่วง 1-100 เฮิรตซ์ และแหล่งรับแรงอัดอากาศ (Microphone) กำหนดที่ระดับ 140 เดซิเบล (แอล) สามารถตรวจวัดคลื่นสั่นสะเทือนได้ 3 ทิศทาง คือ แนวทแยง (Transverse) แนวตั้ง (Vertical) และแนวยาว (Longitudinal) โดยทำการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนจำนวน 2 สถานี ตามที่มาตรการกำหนด (รูปที่ 3-6) และเป็นบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการระเบิดหน้าเหมืองของโครงการ ได้แก่

1. บริเวณวัดผาเวียง
2. บริเวณขอบแปลงพื้นที่โครงการ

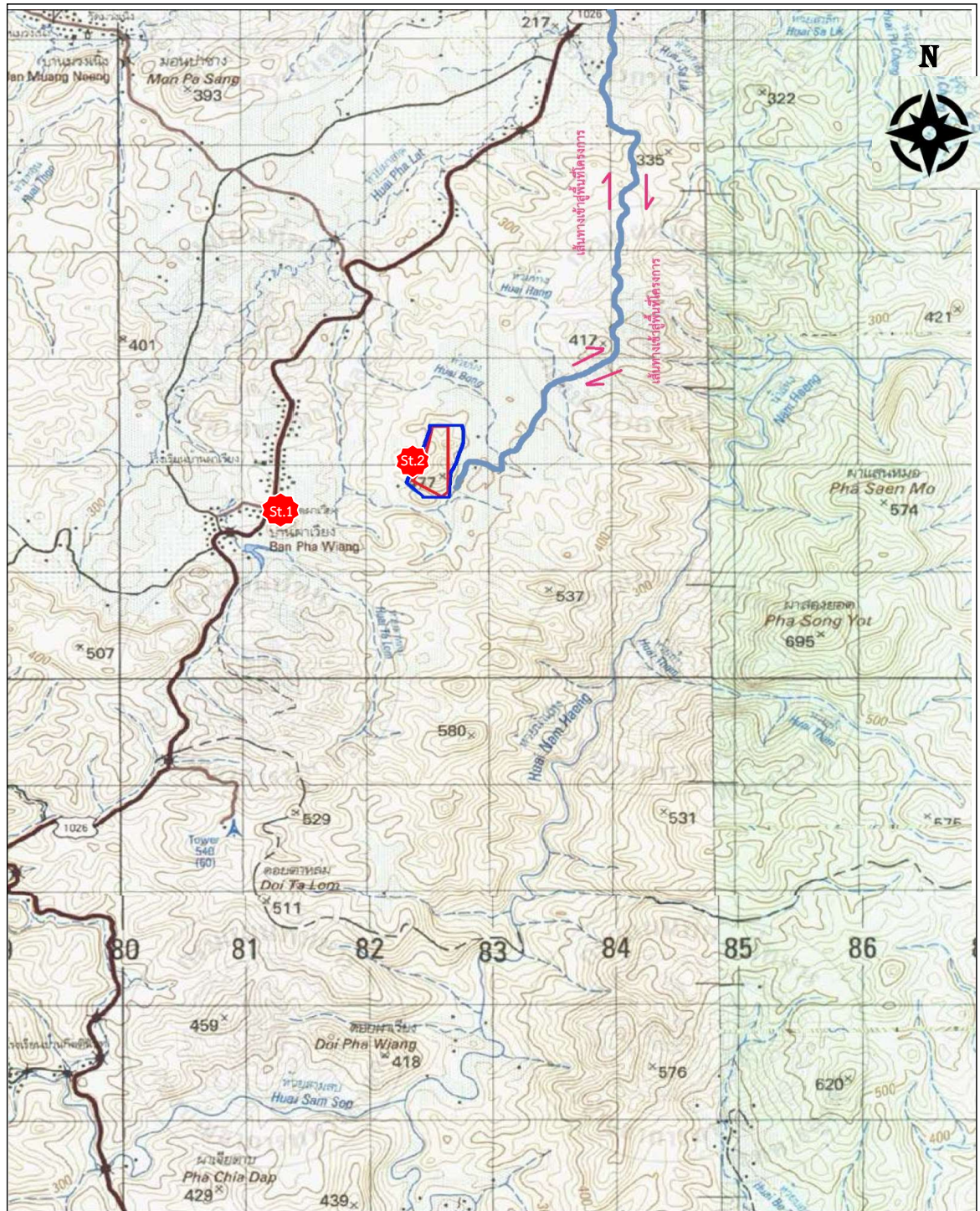
3.4.2 ผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

จากการสำรวจพื้นที่โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425 ของบริษัท หุ่นส์คอนสตรัคชั่น จำกัด เพื่อดำเนินการตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนจากการระเบิดหน้าเหมือง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดผาเวียง และบริเวณขอบแปลงพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 พบว่า ไม่มีการระเบิดหน้าเหมือง เนื่องจากอยู่ในระหว่างซ่อมบำรุงรถชุดเจาะ

3.4.3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากผลการติดตามตรวจวัดแรงสั่นสะเทือนทั้งในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (เดือนมีนาคม 2568) จำนวน 2 สถานี ดังกล่าว (ตารางที่ 3-6)

เมื่อนำผลการตรวจวัดค่าความถี่ (Frequency) ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และค่าการขจัด (Peak Displacement) ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2548 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 22 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548



สัญลักษณ์ ความหมาย



จุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

St.1 บริเวณวัดผาเวียง

St.2 บริเวณขอบแปลงพื้นที่โครงการ



ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425



ประทานบัตรเลขที่ 22363/15231

รูปที่ 3-6 แสดงจุดตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

ตารางที่ 3-6 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน ระหว่างปี 2567-2568

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	แนวแกน	ดัชนีที่ตรวจวัด						
			Frequency (Hz)	Peak Particle Velocity (mm/sec)	ค่ามาตรฐาน ^[1] (mm/sec)	Peak Displacement (mm)	ค่ามาตรฐาน ^[1] (mm)	Peak Vector Sum (mm/sec)	Air Pressure dB(L)
1. บริเวณวัดผาเวียง	พฤศจิกายน 2567	Transverse	-	< 0.254	-	-	-	-	-
		Vertical	-	< 0.254	-	-	-		
		Longitudinal	-	< 0.254	-	-	-		
	มีนาคม 2568	Transverse	-	< 0.254	-	-	-	-	-
		Vertical	-	< 0.254	-	-	-		
		Longitudinal	-	< 0.254	-	-	-		
	พฤศจิกายน 2568	Transverse	*	*	-	*	-	*	*
		Vertical	*	*	-	*	-		
		Longitudinal	*	*	-	*	-		
2. บริเวณขอบแปลง พื้นที่โครงการ	พฤศจิกายน 2567	Transverse	16	0.347	20.1	0.0480	0.20	0.362	100.0
		Vertical	13	0.179	16.3	0.0340	0.20		
		Longitudinal	11	0.086	13.8	0.0240	0.20		
	มีนาคม 2568	Transverse	17	0.490	21.4	0.00310	0.20	0.654	100.0
		Vertical	22	0.709	27.6	0.00630	0.20		
		Longitudinal	24	0.977	30.2	0.00820	0.20		
	พฤศจิกายน 2568	Transverse	*	*	-	*	-	*	*
		Vertical	*	*	-	*	-		
		Longitudinal	*	*	-	*	-		

3-14

- หมายเหตุ : ^[1] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548
- : เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.254 mm/s ขึ้นไป
- : * ไม่มีการระเบิดเนื่องจากมีปริมาณแร่เพียงพอ/อยู่ระหว่างซ่อมบำรุง

3.5 คุณภาพน้ำ

3.5.1 การดำเนินการ

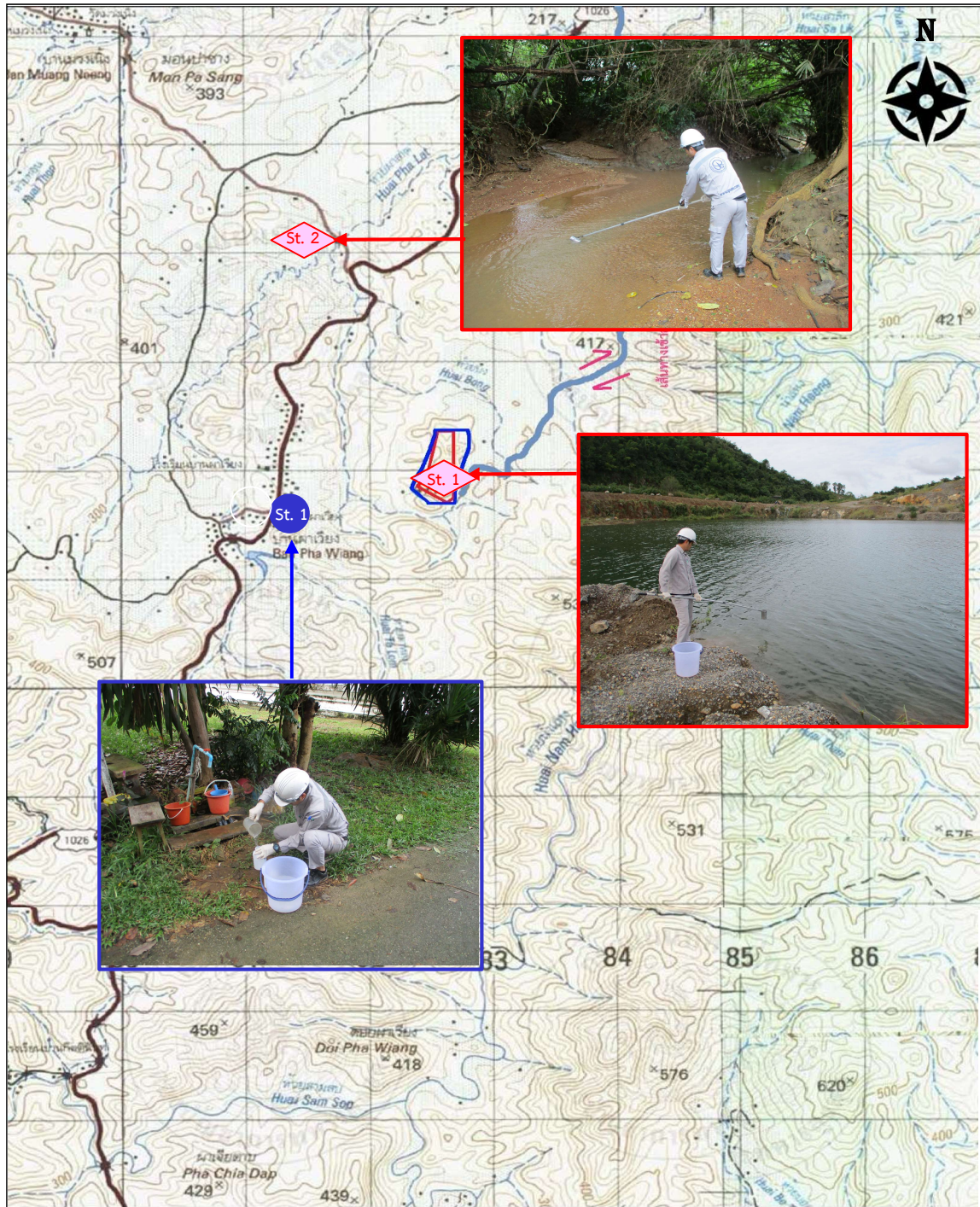
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ทำการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อดักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ และบริเวณห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง) และน้ำใต้ดินจำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อบาดาลวัดผาเวียง ซึ่งการเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์นั้นได้ดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater; 24th edition, 2023) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 แสดงวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำ

ดัชนีการตรวจวัด	การเก็บตัวอย่าง	การรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
pH	จ้วงตัก	-	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)
Turbidity	จ้วงตัก	แช่เย็น	Nephelometric Method (2130 B.)
Total Suspended Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Suspended Solids at 103-105 °C (2540 D.)
Total Dissolved Solids	จ้วงตัก	แช่เย็น	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)
Total Hardness	จ้วงตัก	แช่เย็น	EDTA Titrimetric Method (2340 C.)

3.5.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

จากการเข้าเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน บริเวณบ่อดักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ และบริเวณห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง) และน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อบาดาลวัดผาเวียง เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 (รูปที่ 3-7) โดยผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในตารางที่ 3-8, 3-9 และรายงานผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 18



สัญลักษณ์ ความหมาย



จุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน

St.1 บ่อตักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ

St.2 ห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของสาขาห้วยบง)



จุดเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน

St.1 บ่อบาดาลวัดผาเวียง

สัญลักษณ์ ความหมาย



ประตวนบัตรเลขที่ 32155/16425



ประตวนบัตรเลขที่ 22363/15231

รูปที่ 3-7 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 3-8 แสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนพฤศจิกายน 2568

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน		มาตรฐาน
	สถานี 1	สถานี 2	
วันที่เก็บตัวอย่าง	20/11/68	20/11/68	
pH	7.6	7.7	5.0-9.0
Turbidity : NTU	7.9	20	-
Total Suspended Solids : mg/L	9.2	14.0	-
Total Dissolved Solids : mg/L	498	438	-
Total Hardness : mg/L as CaCO ₃	321	295	-

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

หมายเหตุ : สถานี 1 = บริเวณบ่อดักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ
สถานี 2 = บริเวณห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง)

ตารางที่ 3-9 แสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในเดือนพฤศจิกายน 2568

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำบาดาล	เกณฑ์ กำหนดที่ เหมาะสม	เกณฑ์ อนุโลม สูงสุด
	บ่อบาดาลวัดผาเวียง		
วันที่เก็บตัวอย่าง	20/11/68		
pH	6.9	7.0-8.5	6.5-9.2
Turbidity : NTU	5.1	5	20
Total Suspended Solids : mg/L	4.7	-	-
Total Dissolved Solids : mg/L	524	ไม่เกิน 600	1,200
Total Hardness : mg/L as CaCO ₃	319	ไม่เกิน 300	500

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการ
สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่
จะใช้บริโภคได้)

หมายเหตุ : น้ำบาดาลวัดผาเวียง ใช้น้ำในการอุปโภคเท่านั้น

3.5.3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเดือนพฤศจิกายน 2568

- **คุณภาพน้ำผิวดิน** จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณบ่อดักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ และบริเวณห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง) พบว่า ค่าความเป็น กรด-ด่าง (pH) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 สำหรับดัชนีอื่นๆ ได้แก่ Turbidity, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, และ Total Hardness ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้

- **คุณภาพน้ำใต้ดิน** จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อบาดาลวัดผาเวียง พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

สำหรับค่า กรด-ด่าง (pH) มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุด และค่าความกระด้างรวม (Total Hardness) มีค่ามากกว่าเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมแต่ไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุด อย่างไรก็ตาม น้ำบาดาลวัดผาเวียง ใช้น้ำเพื่อการอุปโภคเท่านั้น

3.5.4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ระหว่างปี 2567-2568

- **คุณภาพน้ำผิวดิน**

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณบ่อดักตะกอน (Sump) ภายในโครงการ และบริเวณห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง) พบว่า ค่าความเป็น กรด-ด่าง (pH) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 สำหรับดัชนีอื่นๆ ได้แก่ Turbidity, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, และ Total Hardness ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้ (ตารางที่ 3-10 และรูปที่ 3-8)

- **คุณภาพน้ำใต้ดิน**

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อบาดาลวัดผาเวียง พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

ในส่วนค่าความกระด้างรวม (Total Hardness) มีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่ไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุด อย่างไรก็ตาม น้ำบาดาลวัดผาเวียง ใช้น้ำเพื่อการอุปโภคเท่านั้น (ตารางที่ 3-11 และรูปที่ 3-9)

ตารางที่ 3-10 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี 2567-2568

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน				
		pH	Turbidity (NTU)	Total Suspended Solids (mg/L)	Total Dissolved Solids (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)
1. บ่อตกตะกอน (Sump) ภายในโครงการ	15/11/67	7.58	0.34	2.2	654	425
	5/03/68	7.7	0.74	3.0	702	451
	20/11/68	7.6	7.9	9.2	498	321
2. ห้วยบง (ช่วงไหลรวมกันของห้วยสาขาห้วยบง)	15/11/67	7.85	1.0	2.1	410	337
	5/03/68	7.7	0.51	2.4	508	372
	20/11/68	7.7	20	14.0	438	295
มาตรฐาน		5.0-9.0	-	-	-	-

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

ตารางที่ 3-11 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณบ่อบาดาลวัดผาเวียง ระหว่างปี 2567-2568

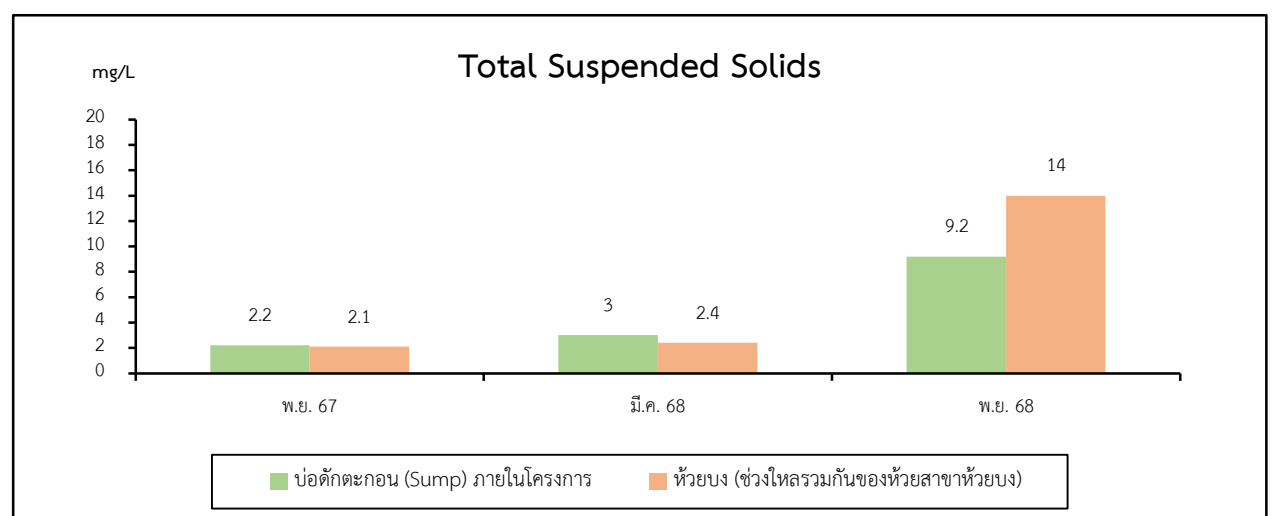
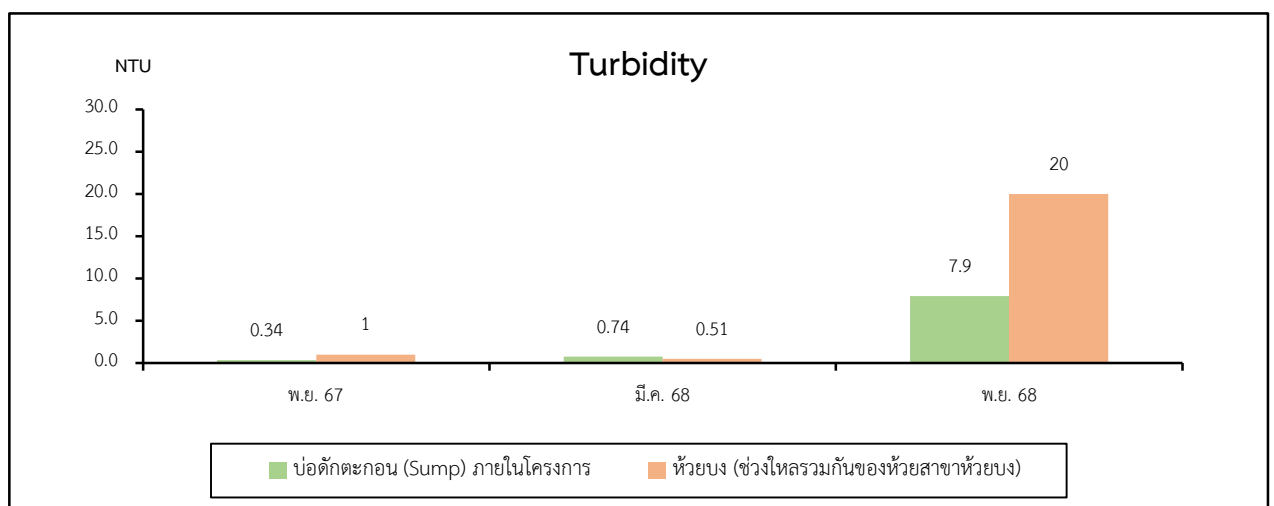
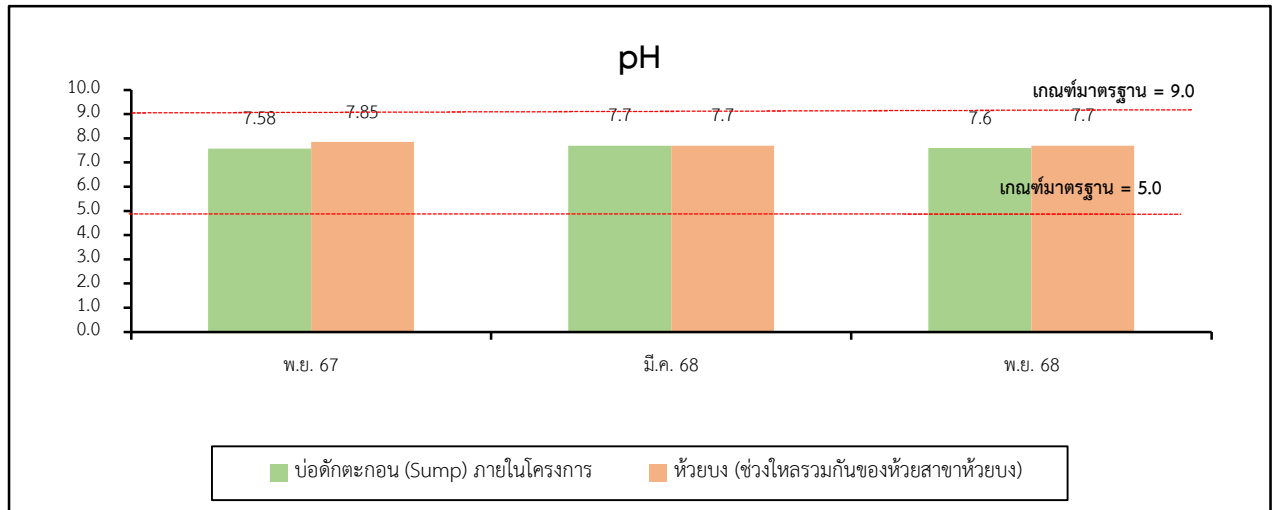
วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน				
	pH	Turbidity (NTU)	Total Suspended Solids (mg/L)	Total Dissolved Solids (mg/L)	Total Hardness (mg/L as CaCO ₃)
15/11/67	7.17	1.2	2.2	534	392
5/03/68	7.2	0.29	2.1	584	402
20/11/68	6.9	5.1	4.7	524	319
เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	5	-	ไม่เกิน 600	ไม่เกิน 300
เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	20	-	1,200	500

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรฐานในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข

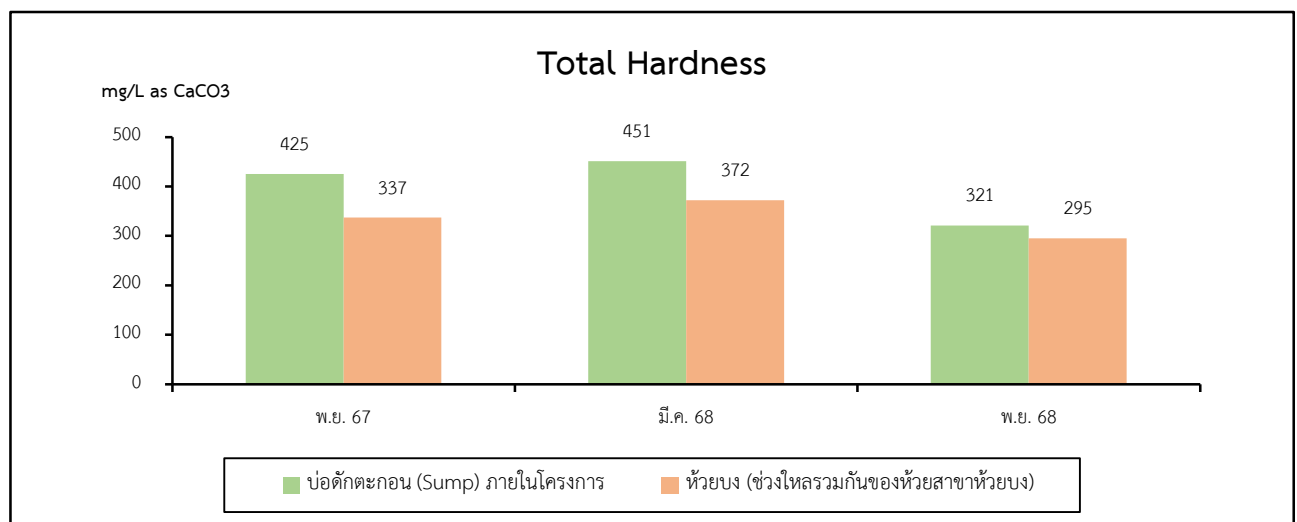
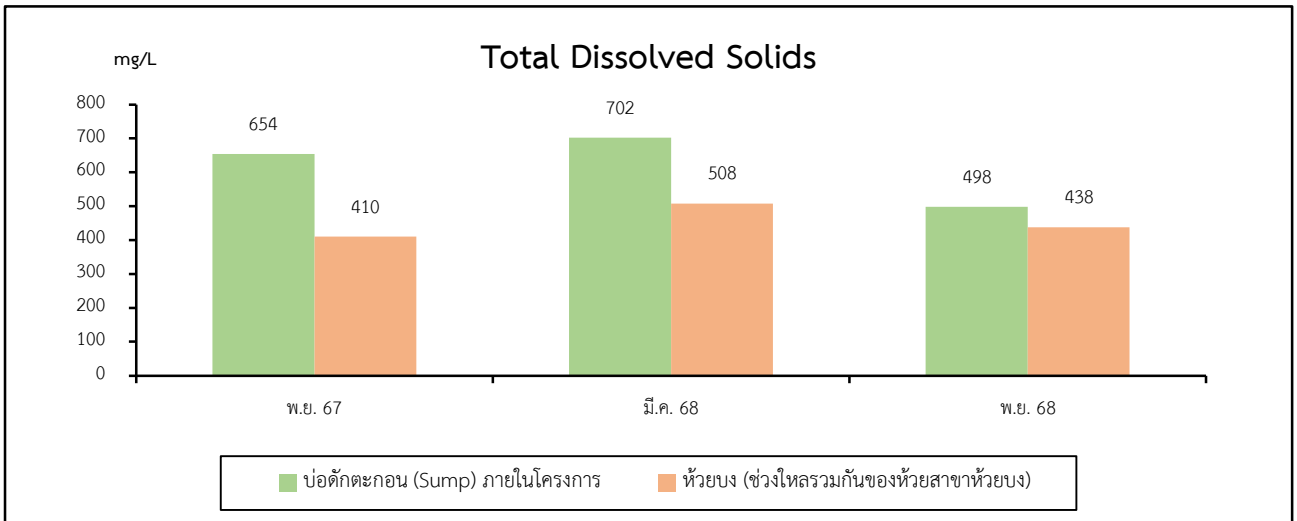
และป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 (มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้)

ที่มา : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด, 2568

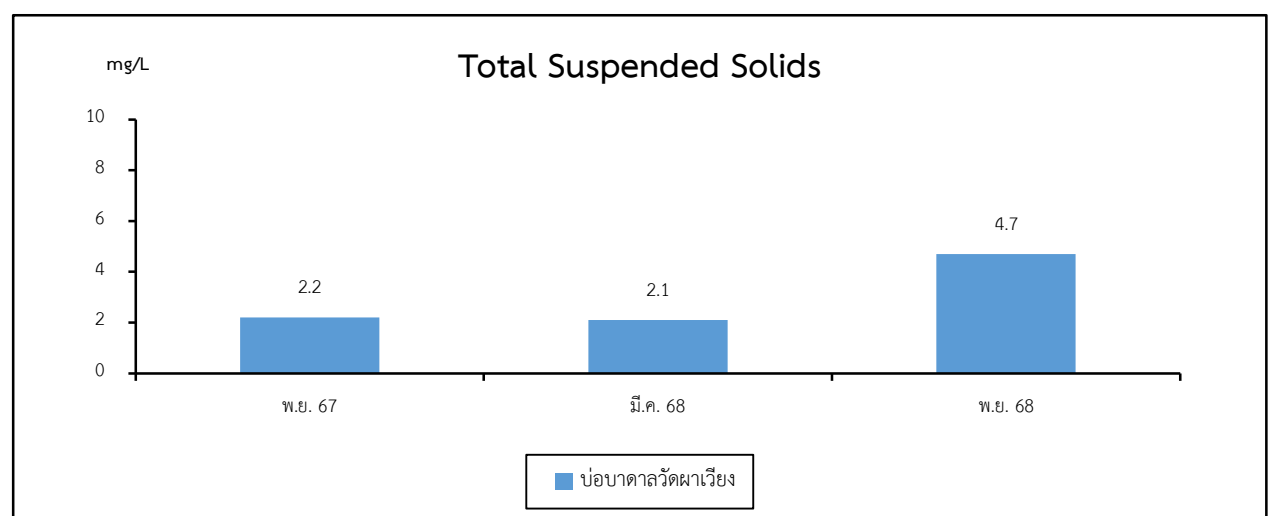
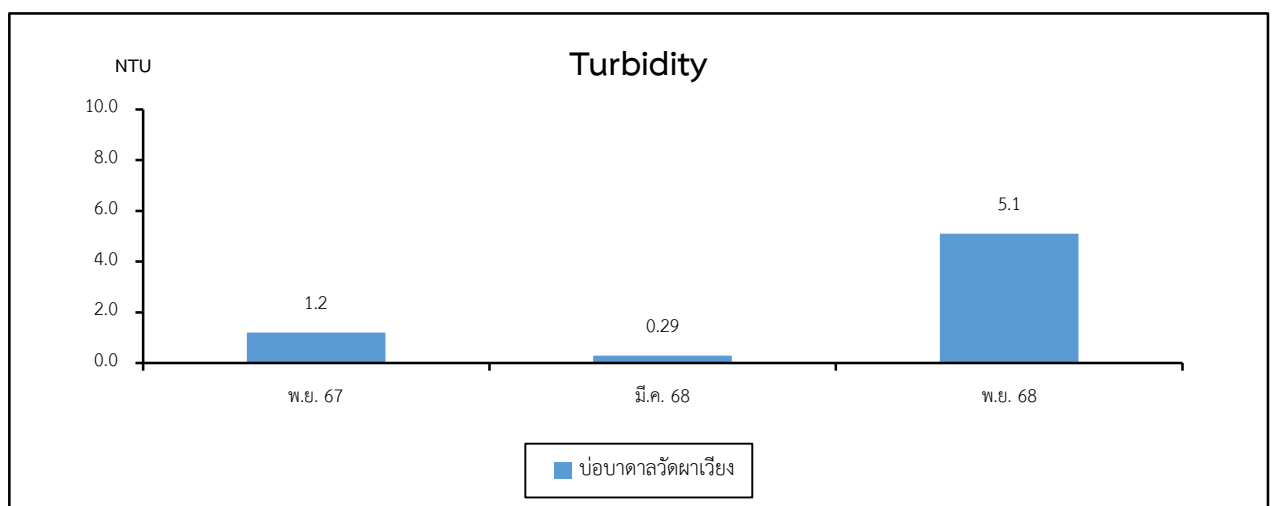
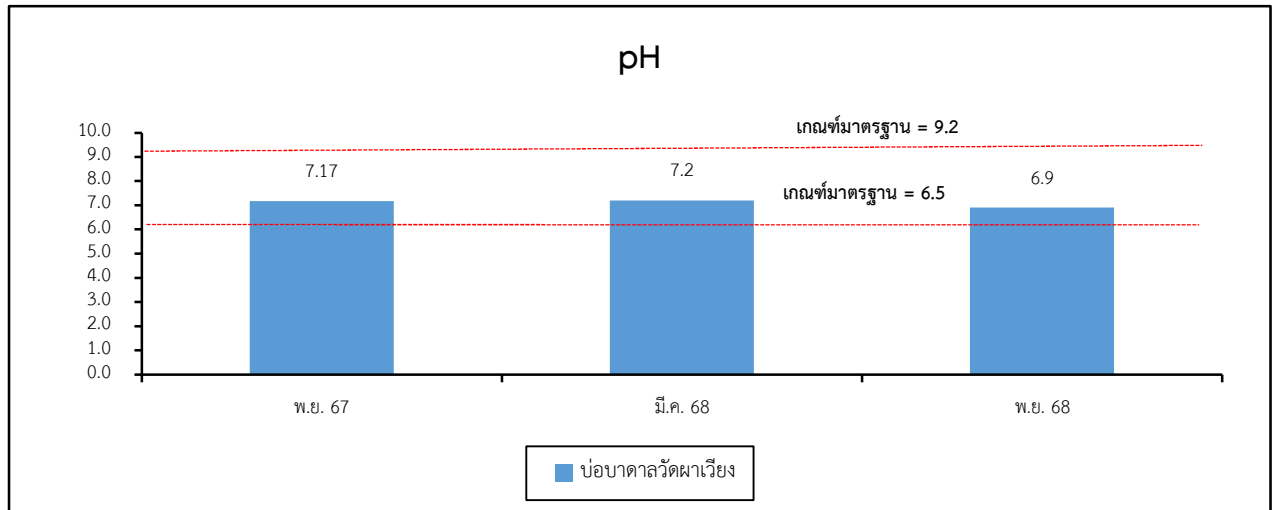
หมายเหตุ : น้ำบาดาลวัดผาเวียง ใช้น้ำในการอุปโภคเท่านั้น



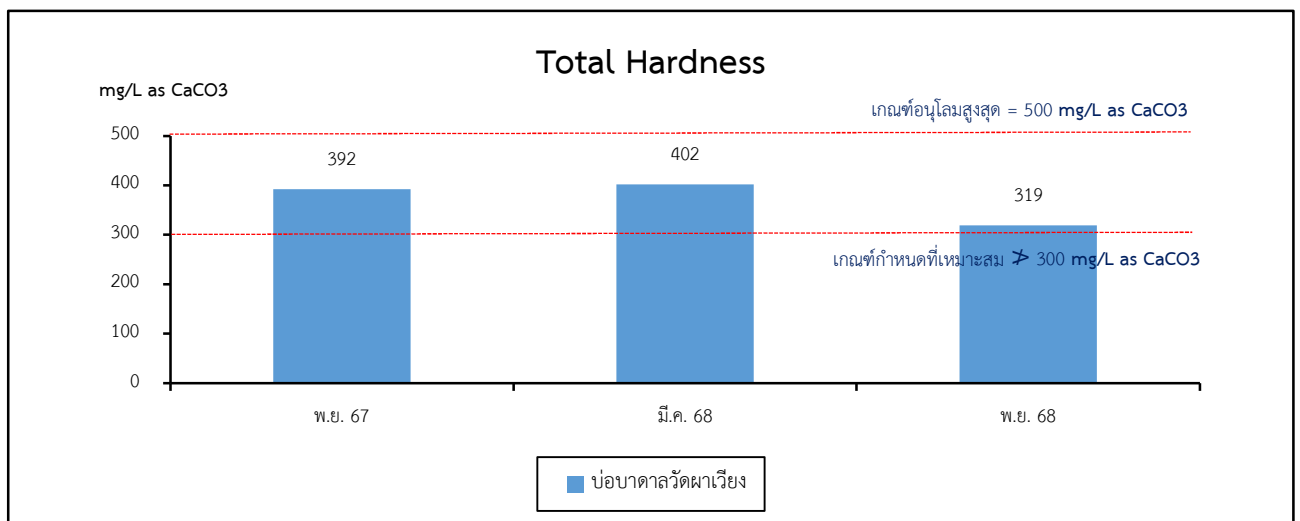
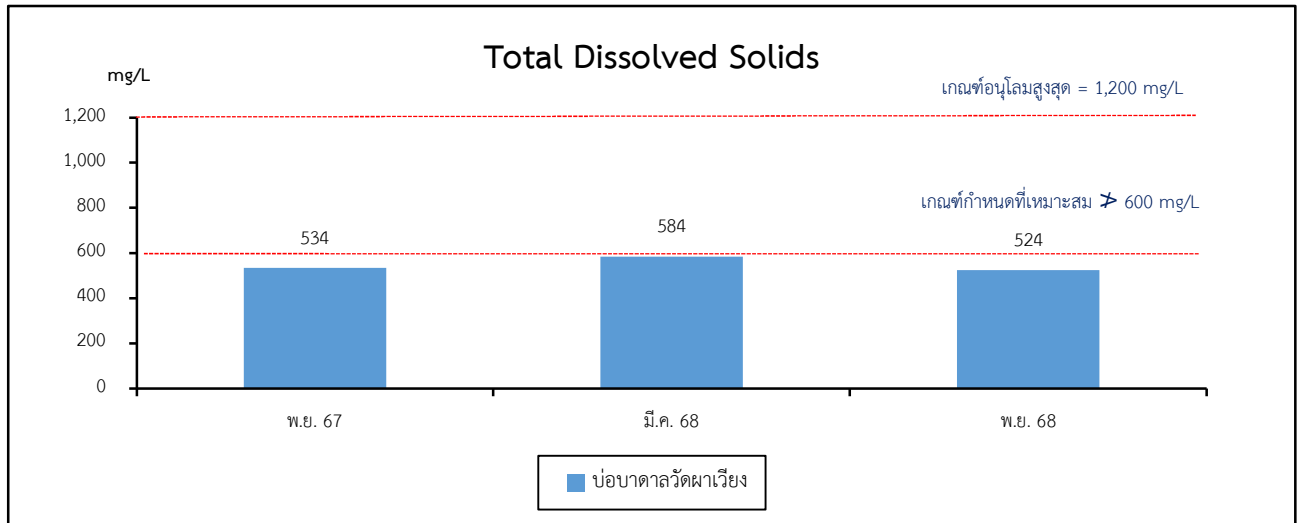
รูปที่ 3-8 กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี 2567-2568



รูปที่ 3-8 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี 2567-2568



รูปที่ 3-9 กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี 2567-2568



รูปที่ 3-9 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี 2567-2568

3.6 การศึกษาทัศนคติ

3.6.1 การดำเนินการศึกษาทัศนคติ

การศึกษาด้านทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรเลขที่ 32155/16425 ของบริษัท พุ่งสีคอนสตรัคชั่น จำกัด (รูปที่ 3-10 และ 3-11) โดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ประชากรตัวอย่างในชุมชน ครั้วเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่ และพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 2 หมู่บ้าน ในตำบลสำน อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดยโสธร ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านสาเหล็ก และหมู่ที่ 5 บ้านผาเวียง ตามที่มาตรการกำหนด และได้สอบถามถึงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ที่สำคัญ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้าน เศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพเนื่องจากโครงการ และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ (ภาคผนวกที่ 14) ในการสัมภาษณ์ราษฎรทั้ง 2 แห่งในครั้งนี้ จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ดำเนินการสอบถามระหว่างวันที่ 19-21 พฤศจิกายน 2568 โดยมีรายละเอียดในแต่ละชุมชน ดังนี้

3.6.2 ประชากรที่ศึกษา

ในการศึกษาจะทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในพื้นที่ที่ศึกษา ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนในชุมชนที่ทำการศึกษามีทั้งหมดรวม 268 ครัวเรือน ทำการสุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ โดยใช้สูตรคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จาก Taro Yamane (1967) เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างได้สัดส่วนเป็นที่ยอมรับและมีความเชื่อมั่นได้ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่จะสัมภาษณ์
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง
 ในที่นี้ให้ค่าเท่ากับ 0.05

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่จะศึกษา} &= \frac{268}{1 + 268 (0.05)^2} \\ &= 161.00 \text{ ตัวอย่าง} \\ &\approx 162 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาดังกล่าวโดยการสุ่มเพื่อสัมภาษณ์ทั้งหมด คือ 162 ตัวอย่าง ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา สามารถกระจายจำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนได้ดังตารางที่ 3-12 และ 3-13

ตารางที่ 3-12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นชุมชน

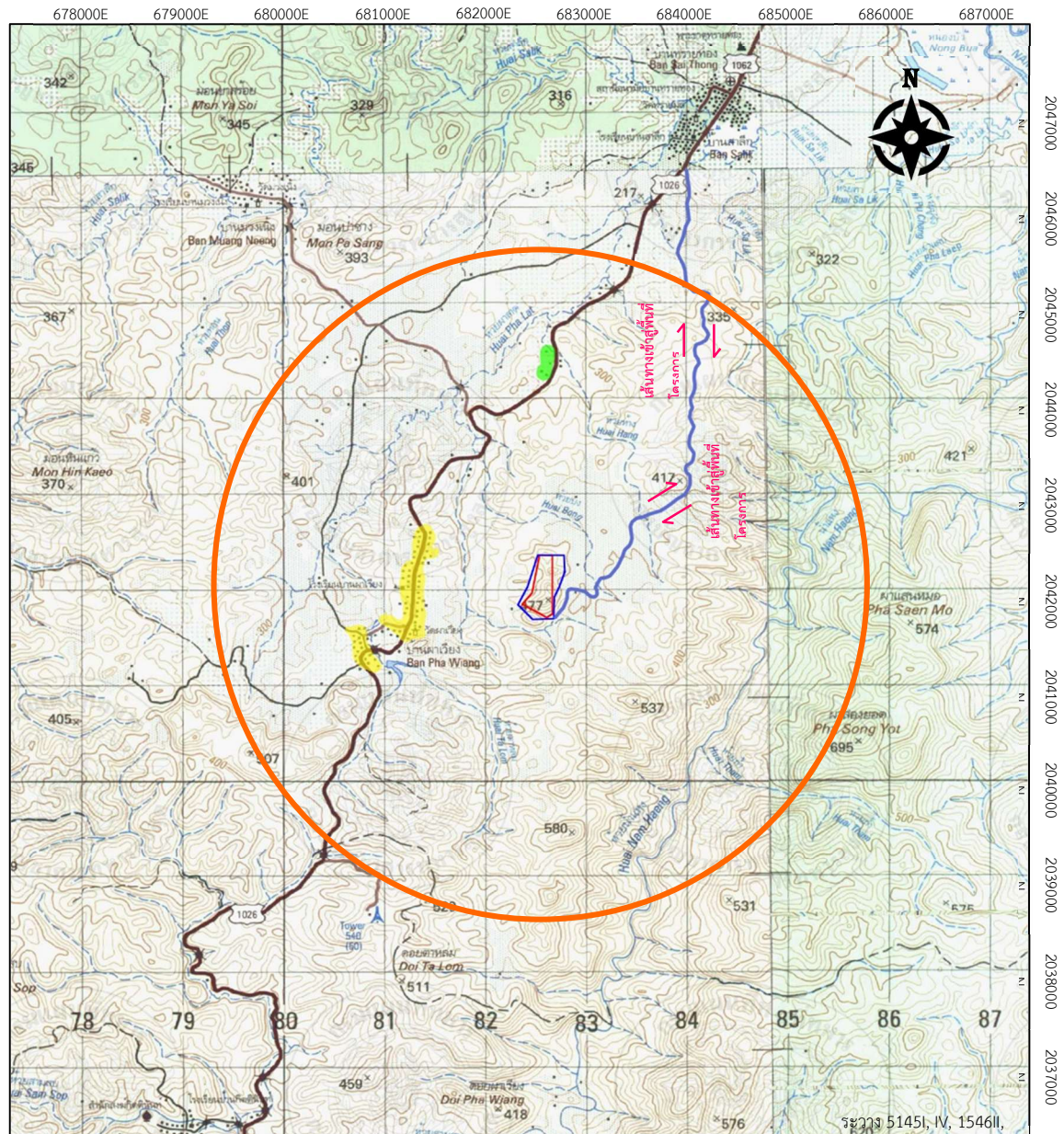
หมู่/บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด)			
		จากการ คำนวณ	จากการ ศึกษาจริง	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือนริม เส้นทางขนส่งแร่
ชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ					
หมู่ที่ 4 บ้านสาสิก	37	22.23	23	1	1
หมู่ที่ 5 บ้านผาเวียง	231	138.77	139	1	-
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร	268	161.00	162	2	1

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, กันยายน 2567

ตารางที่ 3-13 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด)
วัดผาเวียง	1
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านผาเวียง	1
รวม	2

ที่มา : ข้อมูลจากบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ปี 2568



สัญลักษณ์ ความหมาย



ประธานบัตรเลขที่ 32155/16425 (คำขอประธานบัตรที่ 1/2560)



ประธานบัตรเลขที่ 22363/15231



หมู่ที่ 5 บ้านผาเวียง



หมู่ที่ 4 บ้านสาสิก

รูปที่ 3-10 แสดงการกระจายตัวของครัวเรือน ในรัศมี 3 กม.



ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน) บ้านสาละก



ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน) บ้านผาเวียง

การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กม.



วัดผาเวียง



ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านผาเวียง

การสัมภาษณ์ผู้นำพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กม.



การสัมภาษณ์ประชาชนหมู่ที่ 5 บ้านผาเวียง



รูปที่ 3-11 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว ประชาชน และครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่
ในรัศมี 3 กม.



การสัมภาษณ์ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านสาเล็ก



การสัมภาษณ์ครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่

รูปที่ 3-11 (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว ประชาชน และครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่
ในรัศมี 3 กม.

3.6.3 ผลการศึกษาทัศนคติ

3.6.3-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร ในแต่ละประเด็นมีรายละเอียด
แสดงไว้ในภาคผนวกที่ 14 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 2 ท่าน เป็นเพศชาย มีอายุ
51-60 ปี และจบระดับการศึกษาในระดับมัธยมปลายหรือเทียบเท่า/ปวช.

ข้อมูลอาชีพและภูมิลำเนา

ผู้นำชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกร และเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิม โดยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่
เป็นคนในท้องถิ่นเดิม โดยประกอบอาชีพเกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขของประชาชนในพื้นที่

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ประชาชนในพื้นที่ ระบุว่าป่วยเป็นโรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดัน ไขมันอุดตัน และเมื่อเจ็บป่วยประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ไปใช้บริการที่ โรงพยาบาลรัฐ และรักษาที่ รพ.สต. และผู้นำชุมชนคิดว่าทางโครงการไม่ได้สร้างปัญหาหรือกิจกรรมที่มีผลต่อสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน และในเรื่องน้ำดื่มไม่มีปัญหาใดๆเนื่องจากส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนน้ำใช้มีปัญหาเฉพาะในช่วงในฤดูแล้ง คือ น้ำไม่พอใช้

การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน เมื่อเทียบกับ 5 ปี ก่อน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เช่น การคมนาคมสะดวกขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบต่อการทำเหมืองของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

ผลประโยชน์จากการทำเหมืองของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ มีดังนี้ เศรษฐกิจดีขึ้น และประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ และด้านสาธารณสุขต่างๆ ของชุมชนมีการพัฒนา

ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า มีปัญหาในเรื่องฝุ่นละออง

ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นแผนงานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ข้อเสนอแนะ

ผู้นำชุมชน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของโครงการ และแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1. ดำเนินการดีอยู่แล้ว
2. ให้ระมัดระวังเรื่องการระเบิดหน้าเหมือง

3.6.3-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

ผลการศึกษาทัศนคติของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวรัศมี 3 กิโลเมตร ในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 14 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 2 ท่าน เป็นเพศชาย 1 คน อายุระหว่าง 51-60 ปี มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และ เพศหญิง 1 คน อายุระหว่าง 41-50 ปี มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ข้อมูลอาชีพและภูมิฐานะ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 2 ท่าน ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอีกท่านเป็นพระสงฆ์ โดยพระสงฆ์เป็นคนที่แต่งำเนิน แต่อีกท่านมาจากจังหวัดอื่น โดยย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นคนท้องถิ่น และประกอบอาชีพเกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขของประชาชนในพื้นที่

จากสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ และเมื่อเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาล และซื้อยารักษาเอง ร้อยละ 33.3 เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่ากิจกรรมทางโครงการไม่มีผลต่อสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน และในส่วนของน้ำดื่ม/น้ำใช้ ไม่พบปัญหาในเรื่องนี้

การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชน เมื่อเทียบกับ 5 ปีก่อน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 80.0 โดยแบ่งเป็นประเด็นดังนี้ ระบบสาธารณสุขดีขึ้น ร้อยละ 40 รองลงมาเป็นเรื่องคมนาคมสะดวกขึ้น และเศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 20 เท่ากัน และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนเปลี่ยนแปลงไปทางที่แย่ลง ร้อยละ 20.0 โดยระบุว่า ค่าครองชีพสูงขึ้น/เศรษฐกิจแย่ลง

ผลกระทบต่อการทำเหมืองของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

ผลประโยชน์จากการทำเหมืองของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่า ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับ มีดังนี้ ประชาชนในท้องถิ่นมีงานทำ ร้อยละ 40.0 รองลงมาเป็น เศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 20.0 เท่ากัน

ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่า มีปัญหาด้านฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดัง และเส้นทางคมนาคมชำรุด ร้อยละ 25.0 เท่ากัน อีกร้อยละ 25.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม

ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่า มีความวิตกกังวลในเรื่องฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.3 เท่ากัน และอีกร้อยละ 33.3 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำในพื้นที่อำเภอไทรย้อย 50 ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยต้องการทราบข้อมูลในด้านผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.6.3-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ในรัศมี 3 กิโลเมตร

ผลการศึกษาทัศนคติของของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 162 ครัวเรือน รอบพื้นที่โครงการ ในแต่ละประเด็น มีรายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 14 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 47.5 และเพศหญิง ร้อยละ 52.5 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 49.4 รองลงมาอายุน้อยระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 29.0 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.3 อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 2.5 และอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 0.6
- การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 69.1 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 21.6 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 7.4 ไม่ต้องการระบุ ร้อยละ 1.2 และระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 0.6
- สถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย (คู่สมรส) ร้อยละ 44.4 รองลงมาเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 40.7 ผู้อาศัย (บุตร/ธิดา) ร้อยละ 9.9 และผู้อาศัย (บุพการี) ร้อยละ 4.9
- สมาชิกในครอบครัวที่ทำงานในโครงการเหมืองแร่ หุงสึคอนสตรัคชั่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีสมาชิกในครอบครัวทำงานในโครงการเหมืองแร่ หุงสึคอนสตรัคชั่น ร้อยละ 96.9 และมีสมาชิกในครอบครัวที่ทำงานในโครงการเหมืองแร่ หุงสึคอนสตรัคชั่น ร้อยละ 3.1
- การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 60.1 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.2 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 15.3 อาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 2.5 ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.2 และทำธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ ร้อยละ 0.6
- ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนเกิดในพื้นที่หรือมีภูมิลำเนาในพื้นที่อำเภอเวียงสา

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

- น้ำดื่มของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ดื่มน้ำจากน้ำประปา/ถัง ร้อยละ 84.8 และน้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน/น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำ) ร้อยละ 14.7 และไม่พบปัญหาในน้ำดื่ม
- น้ำใช้ของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา (ระบบประปาหมู่บ้าน) น้ำใช้มีปัญหาหรือไม่? ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 99.4
- การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใส่ถังขยะรอรถมาเก็บ ร้อยละ 94.2 รองลงมาจัดขยะโดยวิธีเผา ร้อยละ 3.5 และฝัง ร้อยละ 2.3
- การเจ็บป่วยในครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 37.0 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ้าง? ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 44.6 รองลงมาป่วยเป็นโรคระบบ

กล้ามเนื้อ ร้อยละ 25.3 โรคประจำตัว เช่น ความดัน เบาหวาน ร้อยละ 19.3 โรคทางเดินอาหาร ร้อยละ 9.6 และ อุบัติเหตุต่างๆ ร้อยละ 1.2

- **การรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 47.7 รองลงมาไปรักษาที่ รพ.สต. ร้อยละ 31.5 ซึ่ยอมารับประทานเอง ร้อยละ 18.0 และไปรักษาที่ โรงพยาบาลเอกชน หรือคลินิก ร้อยละ 2.7

ปัญหาและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร พบว่า ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่ หุ่นส์คอนสตรัคชั่น ในช่วงปี 2568 มีรายละเอียดดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.7 ซึ่งได้รับผลกระทบในระดับน้อย และได้รับผลกระทบในบางเวลา สำหรับผู้ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้ระบุสาเหตุผลกระทบมาจากการจราจร ร้อยละ 37.0 รองลงมาระบุสาเหตุมาจากกิจกรรมเหมืองแร่ ร้อยละ 33.3 สภาพธรรมชาติ ร้อยละ 22.2 และขนส่งแร่ ร้อยละ 7.4

- **ระดับเสียง/เสียงรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 15.4 ซึ่งได้รับผลกระทบในระดับน้อย และได้รับผลกระทบตลอดเวลา สำหรับผู้ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้ระบุสาเหตุผลกระทบมาจากการระเบิด ร้อยละ 72.0 รองลงมาระบุสาเหตุมาจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ ร้อยละ 20.0 และการจราจร ร้อยละ 8.0

- **ความสั่นสะเทือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 19.8 ซึ่งได้รับผลกระทบในระดับน้อย และได้รับผลกระทบในบางเวลา สำหรับผู้ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการระเบิด หิน

- แหล่งน้ำผิวดินตื้นเขิน ขุ่นข้น และน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ
- แหล่งน้ำใต้ดิน หรือน้ำบาดาลลดลง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ
- พื้นที่เกษตรเสียหาย หรือผลผลิตลดลง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ
- ผลกระทบด้านสุขภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ

ข้อมูลด้านผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเปิดดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร มีความคิดว่าภายหลังจากการเปิดดำเนินโครงการในพื้นที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานในท้องถิ่น ร้อยละ 26.0 รองลงมา ระบุว่า ระบบสาธารณสุขในครัวเรือนได้รับการพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 17.9 โครงการให้การสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา ร้อยละ 16.1 โครงการให้การสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุข ร้อยละ 15.1 มีอาชีพมั่นคง/สมาชิกในครอบครัวทำงานกับโครงการ บริษัท หุ่นส์คอนสตรัคชั่น จำกัด ร้อยละ 9.4 ไม่ระบุ/แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.1 และกิจการค้าขายดี/รายได้ดี ร้อยละ 3.3

การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพเนื่องจากโครงการ เมื่อเทียบกับ 5 ปี

ก่อน

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร เกี่ยวกับสภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพเนื่องจากโครงการในรอบปีปัจจุบันเมื่อเทียบกับ 5 ปี ที่ผ่านมา (2563-2568) สามารถสรุปได้ดังนี้

- **เศรษฐกิจในชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 14.2 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเศรษฐกิจชุมชนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น
- **ระบบสาธารณสุข-โภชนาการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 15.4 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าระบบสาธารณสุข-โภชนาการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น
- **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 0.6 โดยระบุว่ามีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น
- **สถานบริการสาธารณสุข โรงพยาบาล** ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 1.2 โดยระบุว่ามีความทันสมัยและอุปกรณ์การแพทย์ที่ดีและทันสมัยเพียงพอ
- **สถานศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 0.6 โดยระบุว่ามีการสอนที่ทันสมัย คุณครูมีคุณภาพ และอาคารเรียนได้รับการปรับปรุงที่ดีขึ้น
- **วิถีชีวิต ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 96.9
- **การย้ายถิ่นฐาน การอพยพโยกย้าย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 1.2 โดยระบุการเปลี่ยนแปลงไปทางที่แย่ง
- **การประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 5.6 โดยระบุว่า คนในชุมชนส่วนใหญ่ยังประกอบอาชีพเดิม คือ เกษตรกรรม
- **การจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 3.1 โดยส่วนใหญ่ระบุการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ง เช่น พื้นผิวจราจรเป็นหลุม เป็นบ่อ สัญญาณจราจรชำรุด
- **สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 0.6 โดยส่วนใหญ่ระบุการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่แย่ง เช่น การทิ้งขยะไม่เป็นที่

ข้อมูลด้านการรู้จัก และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ทราบว่ามีโครงการเหมืองแร่ บริษัท หุ่นยนต์คอนกรีตชั้น จำกัด อยู่ในพื้นที่อำเภอเวียงสา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเหมืองแร่ หุ่นยนต์คอนกรีตชั้น จำกัด โดยรับทราบผ่านทางผู้นำชุมชน ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 27.2 ทราบเอง ร้อยละ 10.6 หน่วยงานรัฐ ร้อยละ 2.6 และเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 2.1

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเหมืองแร่ บริษัท หุ่นยนต์คอนกรีตชั้น จำกัด ซึ่งส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ รองลงมาคือ การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม การรับสมัครงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ช่องทางการติดต่อโครงการ ตามลำดับ

ข้อมูลด้านความเชื่อถือ/เชื่อมั่นต่อการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ระบุว่า มีความเชื่อถือ/เชื่อมั่น ต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 76.5 และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 22.8

สำหรับข้อกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่ บริษัท พุ่งสีคอนสตรัคชั่นจำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 87.7 เนื่องจากโครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการดีอยู่แล้ว และมีความกังวล ร้อยละ 12.3 โดยมีความกังวลเรื่องปัญหามลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง) และอุบัติเหตุจากรถบรรทุกแร่

ข้อมูลด้านมวลชนสัมพันธ์

สำหรับกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร มีความคิดเห็นโดยต้องการให้ทางโครงการดำเนินการ โดยเรียงจากร้อยละในแต่ละด้านที่มากที่สุดไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 23.5 ลำดับที่ 2 ด้านการศึกษา ร้อยละ 21.9 ลำดับที่ 3 ด้านศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 19.1 ลำดับที่ 4 ด้านสุขภาพและความปลอดภัย ร้อยละ 18.7 และลำดับที่ 5 ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ร้อยละ 16.8

ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร มีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

1. มีมาตรการป้องกันและแก้ไขที่ดีอยู่แล้ว
2. อยากช่วยเหลือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
3. อยากให้ช่วยเหลือชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบในทุกๆด้าน

3.6.3-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่

ผลการศึกษาทัศนคติของของครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่ ตั้งอยู่ในหมู่ที่ 4 บ้านสาสิก มีจำนวน 1 ครัวเรือน มีรายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวกที่ 14 สามารถสรุปในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ซึ่งมีอายุมากกว่า 60 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกร มีภูมิลำเนาอำเภอมือง จ.น่าน ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ

ข้อมูลด้านสาธารณสุข และสุขอนามัย

น้ำดื่ม ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง น้ำใช้ ใช้น้ำฝน(รองน้ำใส่โอ่ง) ไม่พบปัญหาในน้ำดื่มและน้ำใช้

การกำจัดขยะ กำจัดโดยการเผา

ในรอบปีที่ผ่านมาเจ็บป่วยด้วยโรคประจำตัว และเมื่อเจ็บป่วยไปรักษาที่ รพ.สต. และโรงพยาบาลรัฐ

ปัญหา หรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

- ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระบุสาเหตุมาจากขนส่งแร่

- ระดับเสียงดัง/เสียงรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระบุสาเหตุมาจากการระเบิดหิน

- ความสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระบุสาเหตุมาจากการระเบิดหิน
- แหล่งน้ำผิวดินต้นเขิน ขุ่นข้น น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบในด้านนี้
- น้ำบาดาลมีระดับลดลง ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบในด้านนี้
- พื้นที่เกษตรเสียหาย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบในด้านนี้
- สุขภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบในด้านนี้

ผลประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนได้รับหลังจากที่มีการเปิดดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุเป็นหัวข้อดังนี้

- 1 มีการจ้างงานในท้องถิ่น
- 2 โครงการให้การสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา และด้านสาธารณสุข

ความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายในชุมชนในรอบปีเมื่อเทียบกับ 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2568) สามารถแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

- เศรษฐกิจในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางลบ คือ ค่าขายยากขึ้น ของแพงขึ้น

- ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ (อินเทอร์เน็ต/ไฟฟ้า/น้ำประปา) ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงในทางบวก คือ ระบบไฟฟ้า น้ำประปา อินเทอร์เน็ต ท่อถึงและมีความเสถียรภาพมากขึ้น

ในหัวข้ออื่นๆ เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สถานบริการสาธารณสุข สถานศึกษา วิถีชีวิต การย้ายถิ่นฐาน การประกอบอาชีพ การจราจร และสภาพแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในหัวข้อดังกล่าว

การรับรู้ การรู้จักโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับข่าวสารของโครงการจาก เจ้าหน้าที่โครงการ และ รับทราบเอง

ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการในรอบปีปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อถือนในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และไม่มีความกังวลต่อการดำเนินโครงการในปัจจุบัน

กิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ ที่ต้องการให้โครงการส่งเสริม คือ ด้านสิ่งแวดล้อม

3.6.4 สรุปผลการดำเนินการ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ปัญหาที่เกิดจากโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง และการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในอำเภอเวียงสา ในหมู่ที่ 5 บ้านผาเวียง และหมู่ที่ 4 บ้านสาสิก ผู้นำชุมชนทั้ง 2 หมู่บ้าน (ผู้ใหญ่บ้าน) พื้นที่อ่อนไหว และครัวเรือนริมเส้นทางขนส่งแร่ เมื่อวันที่ 19-21 พฤศจิกายน 2568 ผลการสำรวจความคิดเห็น พบว่า ประชากรตัวอย่าง

ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีผลดีต่อชุมชน โดยช่วยสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์/สถานศึกษา/ศาสนา ช่วยสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และเศรษฐกิจดีขึ้น เป็นต้น ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองและปัญหาที่เกิดจากโครงการที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่กังวลเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งโครงการดำเนินการตามมาตรการด้านคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด เช่น การปิดคลุมโรงโม่ ติดตั้งสเปรย์น้ำบริเวณแหล่งกำเนิดฝุ่น และฉีดพรมน้ำในพื้นที่โครงการวันละอย่างน้อย 3-4 ครั้ง เป็นต้น

3.7 การดำเนินการครั้งต่อไป

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ นี้ในครั้งต่อไป คณะผู้ทำการศึกษาจะทำการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจะทำ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง และตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน 2569 และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้พิจารณาต่อไป